

Protokół Nr 18/09

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sztabin odbytego w dniu 8 września 2009r.

Obecni na posiedzeniu zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji –
Wojciech Kondracki.

Protokołowała – Dorota Kapla – Sekretarz Gminy Sztabin

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Wiceprzewodniczący Rady – Pan Stanisław Markowski;
- 2) Wójt Gminy Sztabin – Tadeusz Drągiewicz;
- 3) Asystent Prawny – Cezary Maciej Folejewski.

Posiedzenie odbyło się w Urzędzie Gminy Sztabin w pokoju nr 7, rozpoczęło się o godz. 10.00, a zakończyło o godz. 14.00

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Wojciech Kondracki i stwierdził, że na ustalony 5 osobowy skład Komisji udział w posiedzeniu bierze 4 członków. Posiedzenie Komisji jest prawomocne.

Posiedzenie zostało zwołane w celu zbadania zarzutów zawartych w skargach Pani Aliny Sawickiej: z dnia 13 sierpnia 2009r., która wpłynęła do Urzędu Gminy Sztabin 18 sierpnia 2009r. oraz skargi z dnia 13 sierpnia i 15 sierpnia 2009r. przesłane pismem Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 19 sierpnia 2009r.

Do porządku obrad wprowadzono zażalenie z dnia 01.09.2009r. w którym skarżąca wnosi o wznowienie postępowania dotyczącego skargi na Komisję z dnia 23.07.2009r. i rozpoznanie całego zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie podejrzenia o ustawienie naboru na stanowisko urzędnicze ds. ewidencji działalności gospodarczej.

Sekretarz Gminy odczytała treść skarg złożonych przez skarżącą:

- 1) Skargi z dnia 13.08.2009r., która wpłynęła do Urzędu Gminy Sztabin w dniu 18.08.2009r.
- 2) skargi z dnia 13 sierpnia i 15 sierpnia 2009r. przesłane pismem Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 19 sierpnia 2009r.

oraz zapoznała Członków Komisji z treścią korespondencji prowadzonej pomiędzy Panią Sawicką, Wójtem i Przewodniczącym Rady, która dotyczyła zarzutów zawartych w skargach:

- 1) Pismo OAK.1110-2/09 z dnia 11.08.2009r. – poinformowanie o liczbie uzyskanych punktów

- 2) Pismo z dnia 25 sierpnia 2009r. skierowane do Wójta Gminy Sztabin, wnoszące o wydanie uwierzytelnionych odpisów dokumentów, złożone w dniu odbywania się sesji, czyli 25 sierpnia 2009r.;
- 3) Pismo z dnia 25 sierpnia 2009r. skierowane do Przewodniczącego Rady Gminy Sztabin, wnoszące o wyłączenie Wójta oraz jego żony z postępowania oraz wydanie uwierzytelnionych odpisów dokumentów.

Członkowie Komisji analizowali poszczególne zarzuty zawarte w skargach.

Z analizy merytorycznej skargi z dnia 13.08.2009r., która wpłynęła do Urzędu Gminy Sztabin w dniu 18.08.2009r., rozpoczynającej się od słów: „Na podstawie art. 228 ...”

- 1) Skarżąca zarzuca uporczywe nie wszczynanie procedury postępowania wyjaśniającego wobec komisji w sprawie skargi z dnia 23.07.2009r.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że Komisja Przeprowadzająca Nabór działała zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Wójt Gminy w Sztabinie sprawował bezpośredni merytoryczny nadzór nad pracami Komisji. Zaakceptował najlepszą przedstawioną przez Komisję kandydaturę, która osiągnęła największą ilość punktów. Nie ma podstaw prawnych do podważania wyników konkursu, a co za tym idzie wszczynania procedur wyjaśniających.

Sekretarz Gminy Sztabin przedstawiła treść pisma nr OAK.1110-2/09 z dnia 11.08.2009r. w którym Wójt Gminy Sztabin odpisał skarżącej, cyt. „Zapewniam Panią, że konkurs nie był pod nikogo ustawiony i nikt nie fałszował dokumentów. Wszystko odbyło się zgodnie z obowiązującym regulaminem”.

- 2) Skarżąca zarzuca odrzucenie jej propozycji ugody zgodnie z KPA

Sekretarz Gminy wyjaśniła, iż ustawa o pracownikach samorządowych nie przewiduje formy ugodowej. Ustawodawca nie przewidział w tego typu postępowaniach ugody, a przedstawione przez Komisję wyniki zatwierdzone przez Kierownika Urzędu kończą całe postępowanie.

Sekretarz Gminy Sztabin przedstawiła treść pisma nr OAK.1110-2/09 z dnia 11.08.2009r. w którym Wójt Gminy Sztabin odpisał skarżącej, cyt. „...nie ma formy ugodowej i odwołania od rozstrzygnięcia konkursu.”

- 3) Skarżąca zarzuca, iż jest zastraszana przez Wójta

Sekretarz Gminy przedstawiła fragment Pisma nr OAK.1110-2/09 z dnia 11.08.2009r., cyt. „... stawia Pani oskarżenia pod moim adresem, członków komisji i urzędu. Są to oskarżenia zbyt poważne, co niebawem zakończy się podjęciem odpowiednich kroków prawnych.”

Sekretarz Gminy Sztabin wyjaśniła, iż każdy obywatel ma prawo do krytyki organów gminy, ale działanie podjęte w obronie uzasadnionego interesu społecznego w ramach krytyki nie obala domniemania bezprawności w razie podania faktów nieprawdziwych i użycia określeń obraźliwych.

Członkowie Komisji stwierdzili, iż informacja przekazana przez Wójta nie nosi znamion zastraszania, była wskazaniem, aby nie oskarżać bezpodstawnie używając przy tym określeń obraźliwych.

- 4) Skarżąca zarzuca: cyt: „... umożliwienie dla Komisji przydzielania punktów na zasadzie dowolnego uznania sumarycznie pod ustawioną osobę”

Sekretarz Gminy wyjaśniła, iż Komisja Naboru w zakresie wyliczania punktów działała zgodnie z § 12 Zarządzenia Nr 279/09 Wójta Gminy Sztabin z dnia 13 marca 2009r. w sprawie przeprowadzenia naboru na wolne stanowiska urzędnicze, w tym kierownicze stanowiska w Urzędzie Gminy Sztabin oraz na wolne stanowiska kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Treść tego dokumentu jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa.

Po złożeniu powyższych wyjaśnień Członkowie Komisji stwierdzili, iż punktację przyznano zgodnie z § 12 Zarządzenia Nr 279/09 Wójta Gminy Sztabin z dnia 13 marca 2009r. w sprawie przeprowadzenia naboru na wolne stanowiska urzędnicze, w tym kierownicze stanowiska urzędnicze w Urzędzie Gminy Sztabin oraz na wolne stanowiska kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Jego zapisy można by było jednak uszczegółowić.

Ponadto Sekretarz Gminy wyjaśniła, iż Wójt Gminy nie był członkiem Komisji Przeprowadzającej Nabór. Sama skarżąca w piśmie z dnia 5 sierpnia 2009r. pisze, cyt.: „Oczywiście, że procedura naboru przeprowadzona została zgodnie z przepisami. Stwierdzam, że w mojej obecności Wójt Gminy, jako nadzorujący przebieg naboru, nie wywierał żadnych nacisków na Komisję, żeby przeprowadzić nabór pod ustawionego kandydata...”

- 5) Skarżąca zarzuca, iż zignorowano obowiązujące prawo, cyt.: „z mocy ustawowej, w przypadku, kiedy w komisji zasiada żona Pana Wójta, a ustawiony nabór dotyczy jej stanowiska, taki nabór jest fikcją i w trybie natychmiastowym powinien być unieważniony.”

Sekretarz Gminy poinformowała, iż w Komisji Przeprowadzającej Nabór nie zasiadała Helena Danuta Drągiewicz.

Następnie Komisja przeszła do analizy materiałów przesłanych pismem z dnia 19.08.2009r. przez Podlaski Urząd Wojewódzki do którego załączono skargi Pani Aliny Sawickiej z dnia 13 sierpnia 2009r. (2 pisma) oraz z dnia 15 sierpnia 2009r. (2 pisma). Załączone pismo z dnia 15 sierpnia 2009r. jest pismem przewodnim sporządzonym przez Panią Alinę Sawicką, skierowanym do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego. Do pisma tego jest załączona skarga tej samej treści co skarga z dnia 13.08.2009r., która wpłynęła do Urzędu Gminy Sztabin w dniu 18.08.2009r. Analiza treści skargi została dokonana powyżej.

Kolejne pismo z dnia 15 sierpnia 2009r. jest również pismem przewodnim skierowanym do Wojewody Podlaskiego Pana Macieja Żywno. Do pisma tego załączono skargę z dnia 13.08.2009r. tej samej treści co skarga z dnia 13.08.2009r., która wpłynęła do Urzędu Gminy Sztabin w dniu 18.08.2009r. oraz do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego. Analiza treści skargi została dokonana powyżej. Załącznikami do pisma przewodniego są skargi z dnia 13.08.2009r. kierowane do Wojewody Podlaskiego i Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego (tej samej treści).

Z analizy merytorycznej skargi rozpoczynającej się od słów: „W związku z odpowiedzią udzieloną mi przez Pana Wójta...”, wynika m.in., że:

- 1) Skarżąca jest nieusatysfakcjonowana wystawieniem jej przez Komisję Rekrutacyjną 24 punktów w ogólnej skali bez rozbicia na poszczególne elementy, ten wynik nie satysfakcjonuje jej w świetle zapisów widniejących w Regulaminie Naboru w § 12.

Sekretarz Gminy poinformowała, iż postępowanie zostało przeprowadzone na podstawie Zarządzenia Nr 279/09 Wójta Gminy Sztabin z dnia 13 marca 2009r. w sprawie przeprowadzenia naboru na wolne stanowiska urzędnicze, w tym kierownicze stanowiska urzędnicze w Urzędzie Gminy Sztabin oraz na wolne stanowiska kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

§ 12 w/w regulaminu brzmi: „Każdy członek Komisji dokonuje oceny kandydatów metodą punktową w skali od 0 do 10, uwzględniając ocenę merytoryczną dokumentów aplikacyjnych i przeprowadzone rozmowy kwalifikacyjne”.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, iż analiza merytoryczna dokumentów złożonych przez kandydatów ma za zadanie wstępne określenie jego przydatności do pracy na danym stanowisku. Natomiast ocena punktowa przyznawana jest za „całokształt”, czyli po analizie dokumentów i przeprowadzonej rozmowie kwalifikacyjnej. Kandydaci, którzy spełnili podstawowe kryteria wyznaczone w ogłoszeniu o naborze mogli przedstawić swoje kandydatury na rozmowie kwalifikacyjnej. W trakcie rozmowy kwalifikacyjnej następowało zapoznanie się z osobą kandydata oraz „zderzenie” teorii z praktyką, czyli

tego, co osoba o sobie napisała z tym, czy jest w stanie i jak zaprezentować swoją osobę, jako potencjalnego kandydata do zatrudnienia. Celem takiego właśnie zapisu w regulaminie było wybranie najlepszych kandydatów na wolne stanowiska pracy w Urzędzie Gminy Sztabin.

W regulaminie nie przewidziano sporządzania indywidualnych kart oceny poszczególnych członków komisji, których wydania domaga się skarżąca. Nie ma prawnego obowiązku ich sporządzania.

Po złożeniu powyższych wyjaśnień Członkowie Komisji stwierdzili, iż punktację przyznano zgodnie z § 12 Zarządzenia Nr 279/09 Wójta Gminy Sztabin z dnia 13 marca 2009r. w sprawie przeprowadzenia naboru na wolne stanowiska urzędnicze, w tym kierownicze stanowiska urzędnicze w Urzędzie Gminy Sztabin oraz na wolne stanowiska kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Jego zapisy można by było jednak uszczegółowić.

- 2) Skarżąca została poinformowana pismem Nr OAK.1110-2/09 z dnia 11.08.2009r., iż stawia bezpodstawne oskarżenia, co może zakończyć się podjęciem kroków prawnych. Słowa te odebrała, jako zastraszanie i szantaż jej osoby.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, iż było to jedynie ukierunkowanie, wskazanie skarżącej, iż działanie podjęte w obronie uzasadnionego interesu społecznego w ramach krytyki nie obala domniemania bezprawności w razie podania faktów nieprawdziwych i użycia określeń obraźliwych. Nie wolno naruszać dobrej sławy organów gminy – Wójta i Rady bezprawnymi zarzutami. Nie można bezpodstawnie przedstawiać innych osób w fałszywym świetle. Używanie określeń typu, np. korupcja, sitwa zniesławiają, co podrywa autorytet i naraża Wójta na utratę zaufania lokalnej społeczności. Prawo do krytyki zapewnia Konstytucja, jak i Europejska Konwencja o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Nie wolno jednak używać pod adresem organów Gminy sformułowań obraźliwych.

Członkowie Komisji stwierdzili, iż informacja przekazana przez Wójta nie nosi znamion zastraszania, była wskazaniem, aby nie oskarżać bezpodstawnie używając przy tym określeń obraźliwych.

- 3) Skarżąca podnosi zarzut, iż „Ocena przez Komisję na zasadzie dowolnego uznania w przydzielaniu punktów ogółem – cyt: „§ 12 Regulaminu świadczyć może o moim podejrzeniu, że ostatni nabór na stanowisko urzędnicze był naborem ustawionym....” Ponadto skarżąca opisuje, iż posiada wieloletnie doświadczenie i wiedzę, co powinno przemawiać za tym, iż to ona jest najlepszą kandydatką do zatrudnienia.

Sekretarz Gminy poinformowała Członków Komisji, iż przygotowując się do posiedzenia Komisji Rewizyjnej nie zapoznawała się z ofertami złożonymi przez poszczególnych kandydatów. Nie ma takiej potrzeby, bo Wójt Gminy Sztabin nie był członkiem Komisji Przeprowadzającej Nabór, a co za tym idzie analiza przebiegu naboru oraz sprawdzenie wiedzy i kompetencji kandydatów nie może być przedmiotem analizy i obrad Komisji Rewizyjnej. Ponadto wyjaśniła, iż przepisy nie przyznają komisjom rewizyjnym uprawnienia wglądu w akta zawierające dane osobowe.

W związku z zapytaniami dotyczącymi sporządzania regulaminu Sekretarz Gminy wyjaśniła, iż jest on dokumentem ogólnym, na podstawie, którego przeprowadzane są nabory na różne stanowiska. Nie jest możliwe określenie w nim wszystkich wariantów, które kandydaci mogą przedstawić w swoich ofertach i zapunktowanie poszczególnych z nich w regulaminie, gdyż na moment jego sporządzania treść ofert nie jest znana. To czy dany kandydat uważa się za najlepszego na dane stanowisko pracy jest jego subiektywnym odczuciem. Komisja Naboru musi natomiast pracować obiektywnie biorąc pod uwagę wszystkie informacje zawarte o kandydacie w treści jego oferty, a nie tylko te, które on uważa za stawiające go w korzystnym świetle.

Ponadto Sekretarz Gminy poinformowała, iż w ogłoszeniu o naborze, jako wymagania niezbędne podano: wykształcenie średnie. Nie wymagano doświadczenia.

W wymaganiach dodatkowych, ale nieobowiązkowych podano:

wykształcenie wyższe – administracyjne, prawnicze,

doświadczenie w pracy w administracji.

- 4) Skarżąca podkreśla, cyt: „...że w przypadku, gdyby Pani Anna Andrejczyk uzyskała w ostatecznym rozstrzygnięciu – np. 29,5 pkt/30 możliwych, a ja 24 pkt/30 możliwych, nie byłoby żadnej skargi z mojej strony i żadnej sprawy, ponieważ nie byłabym w stanie tego udowodnić”.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, iż najlepszej kandydatce przyznano maksymalną ilość punktów.

Asystent Prawny poinformował w tym miejscu, iż na obrady Komisji Rewizyjnej można poprosić Przewodniczącą Komisji Przeprowadzającej Nabór, która wyjaśni, dlaczego kandydatce przydzielono maksymalną liczbę punktów. Członkowie Komisji nie zgłosili potrzeby rozmowy z Przewodniczącą Komisji Przeprowadzającej Nabór.

- 5) Skarżąca nakazuje wyłączenie pracownika oraz organu od podjęcia ostatecznej decyzji w tej sprawie, cyt: „Przesłanką do tego jest przede wszystkim żona Pana Wójta, jako

członek Komisji i obsada jej stanowiska ds. ewidencji działalności gospodarczej, co nie zapewnia w żaden sposób bezstronności w załatwianiu przez Wójta wniesionej skargi.”

Sekretarz Gminy poinformowała, iż Pani Helena Danuta Drągiewicz nie była członkiem Komisji Przeprowadzającej Nabór.

Komisja Rewizyjna poddała następnie analizie pismo z dnia 05.08.2009r., stanowiące załącznik do skargi.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu zarzutów zawartych w skargach dotyczących działalności Wójta Gminy Sztabin w zakresie naboru na stanowisko pracy ds. ewidencji działalności gospodarczej w Urzędzie Gminy Sztabin, wnioskuje o zgłoszenie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Gminy Sztabin, uznając za niezasadne skargi Pani Aliny Sawickiej, poprzez głosowanie:

„za” - 4 osoby (jednogłośnie)

„przeciw” – 0 osób

„wstrzymało się” – 0 osób

Ponadto uznano, iż ich treść godzi w dobre imię Gminy w związku z czym warto by było się zastanowić nad zgłoszeniem tej sprawy do właściwych organów. Sekretarz Gminy Sztabin wyjaśniła, iż decyzja ta należy do Wójta Gminy. W związku z tym wyjaśnieniem Członkowie Komisji poprosili, aby Wójt przyszedł na obrady Komisji. Wójt wyjaśnił, iż skarga jest w trakcie rozstrzygania, a każdy obywatel ma prawo skarżyć, jeżeli uważa, że jego prawa zostały naruszone, jednak w skargach swoich nie powinien nikogo oskarżać bezpodstawnie ani pomawiać. Ewentualne wszczęcie postępowania cywilnego lub karnego mogłoby nastąpić po rozpatrzeniu spraw związanych ze skargami.

Komisji przedstawiono zażalenie z dnia 01.09.2009r. złożone przez Panią Alinę Sawicką na sposób rozpatrzenia skargi z dnia 23.07.2009r.

Asystent Prawny Gminy Sztabin, Pan Cezary Maciej Folejewski wyjaśnił, iż sytuacja jest niejasna w związku z tym, iż nie ma prawnej możliwości składania zażaleń na uchwały.

W tym przypadku Rada może poprzez podjęcie uchwały podtrzymać swoje uprzednie stanowisko bądź sprawę potraktować, jako rozpatrywaną w trybie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym.

Ponadto Zastępca Przewodniczącego Rady poprosił Sekretarz Gminy o przedstawienie Pisma nr NK.III.JP.0553-6/09 z dnia 31 sierpnia 2009r. w którym poproszono o pisemne ustosunkowanie się do zarzutów oraz nadesłanie szczegółowych wyjaśnień do zarzutów

zamieszczonych w załączonych do pisma skargach Pani Aliny Sawickiej (skargi z dnia 19.08.2009r. oraz 25.08.2009r.). Sekretarz Gminy odczytała w/w pismo oraz załączone do niego skargi. Następnie przedstawiono projekt odpowiedzi na w/w pismo.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Dorota Kapla

Przewodniczył:
Przewodniczący Komisji
Wojciech Kondracki